

**ПРОТОКОЛ № 14**  
заседания общественно-консультативного (экспертного) совета по  
развитию предпринимательства при Министерстве юстиции  
Республики Беларусь

19 мая 2022 г.

г. Минск

**Присутствовали:**

Члены общественно-консультативного (экспертного) совета по развитию предпринимательства при Министерстве юстиции Республики Беларусь:

- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| Филиппова Наталья Николаевна   | - первый заместитель Министра юстиции (председатель совета)   |
| Бородуля Вадим Александрович   | - заместитель директора по правовым вопросам Бизнес союза предпринимателей и нанимателей имени профессора М.С.Кунявского  |
| Быкова Татьяна Петровна        | - директор Республиканского фонда содействия развитию предпринимательства (Совет по развитию предпринимательства)   |
| Кувшинов Дмитрий Александрович | - адвокат Минской городской коллегии адвокатов, юридической консультации Центрального района г. Минска  |
| Леус Инна Владимировна         | - начальник управления Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей  |
| Липик Оксана Михайловна        | - заместитель начальника главного управления нормотворческой деятельности в сфере экономики и экологии - начальник управления правового регулирования гражданских, экологических отношений, лицензирования и внешнеэкономической деятельности |
| Мартыненко Эдуард Анатольевич  | - начальник главного управления нормотворческой деятельности в сфере экономики и экологии   |
| Плотникова Татьяна Сергеевна   | - адвокат специализированной юридической консультации г. Минска «Корпоративное право и налоги»  |

- Самкин Игорь Викторович - первый заместитель Председателя Республиканского союза промышленников и предпринимателей
- Сташевский Клим Юрьевич - заместитель директора общества с ограниченной ответственностью «Арцингер и партнеры»
- Одинец Александр Никитич - заместитель начальника главного управления инвестиционной политики -начальник управления государственной политики по привлечению инвестиций Министерства экономики
- Юрения Светлана Петровна - Председатель Ассоциации оценочных организаций

**Письменно представили позиции (прилагаются):**

- Карась Мария Михайловна - заместитель Председателя Ассоциации европейского бизнеса
- Копыток Андрей Валерьевич - Председатель высшего координационного совета союза юридических лиц «Республиканская конфедерация предпринимательства»

**Приглашенные:**

- Кисель Марина Николаевна - заместитель начальника управления Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Министерства юстиции
- Подольничик Вероника Викторовна - главный специалист управления правового регулирования гражданских, экологических отношений, лицензирования и внешнеэкономической деятельности главного управления нормотворческой деятельности в сфере экономики и экологии Министерства юстиции

**Вступительная часть** (открытие заседания, определение кворума, оглашение повестки заседания и регламента работы).

**Филиппова Н.Н.** огласила повестку дня, предложила регламент работы заседания, установила наличие кворума (имеется). Уточнила, что на обсуждение выносится вопрос по проекту Закона Республики Беларусь «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования» (далее – проект Закона), подготовленному Министерством юстиции, по редакции которого имеются замечания Министерства по налогам и сборам (далее – МНС) и Министерства труда и социальной защиты (далее – Минтруда) относительно закрепления в проекте Закона положений, предусматривающих невозможность реорганизации юридического лица в случае наличия у него задолженности перед бюджетом по взимаемым налоговыми органами платежам и неисполненных обязательств перед органами Фонда социальной защиты населения (далее – ФСЗН).

По вопросу повестки дня **выступила Леус И.В.** Пояснила о том, что история вопроса возникла в Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по законодательству. При рассмотрении законопроекта, который предусматривает комплексное изменение Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), от МНС и Минтруда поступили соответствующие предложения о закреплении положений о невозможности реорганизации юридического лица в случае наличия у него задолженности перед бюджетом по взимаемым налоговыми органами платежам и неисполненных обязательств перед органами ФСЗН.

Основные положения по реорганизации закреплены в статье 56 ГК.

Постоянной комиссией по законодательству относительно закрепления соответствующих вопросов в ГК указано на то, что данные предложения не являются предметом регулирования ГК.

С учетом наличия отраслевого законодательного акта МНС и Минтруда выступили с инициативой о закреплении соответствующих положений о невозможности реорганизации юридического лица в проекте Закона.

*Справочно.*

*Законодательным актом, регулирующим вопросы государственной регистрации, в т. ч. реорганизации и ликвидации субъектов хозяйствования, является Декрет Президента Республики Беларусь от 16 января 2009 г. № 1 «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования», который, как пояснила Леус И.В., косвенно регулирует озвученные МНС и Минтруда вопросы, а именно, регламентирует процедурные вопросы (какие документы подаются при государственной регистрации реорганизации, в каких случаях отказывают в осуществлении государственной регистрации реорганизации и т.д.).*

По результатам рассмотрения предложений Министерство юстиции высказалось против их закрепления в проекте Закона с учетом следующего.

Леус И.В. пояснила, что сама цель закрепления указанных предложений понятна. Также отметила, что реорганизация сегодня является одним из проблемных вопросов и в ряде случаев она является способом ухода недобросовестных субъектов от погашения задолженности перед кредиторами.

При этом Леус И.В. отметила, что позиция Министерства юстиции основывается, в том числе на том, что в настоящее время законодательство в части реорганизации значительно реформируется.

Так, законопроект по корректировке ГК вводит обязанность субъекта хозяйствования уведомлять регистрирующий орган о начале реорганизации (на сегодняшний момент субъекты хозяйствования обращаются в регистрирующий орган на последнем этапе реорганизации). Проект Закона закрепляет саму процедуру уведомления: какой документ необходимо представить, в какие сроки и т.д. Информация о начале процедуры реорганизации будет вноситься в Единый государственный регистр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) и размещаться в открытом доступе в глобальной компьютерной сети Интернет на веб-портале ЕГР. Любой желающий сможет зайти на веб-портал ЕГР, найти искомый субъект и выяснить, что он находится в процедуре реорганизации, точно так же, как сегодня можно узнать о начале процедуры ликвидации.

**Филиппова Н.Н.** уточнила, будет ли в данном случае соответствующая информация доступна, в том числе для налоговых органов и органов ФСЗН?

**Леус И.В.** пояснила, что налоговые органы и органы ФСЗН, Белорусское республиканское унитарное страховое предприятие «Белгосстрах» и другие государственные органы, с которыми имеется электронное взаимодействие, получают соответствующую информацию автоматически.

**Филиппова Н.Н.** отметила, что в таком случае регистрирующим органам нужно будет информировать государственные органы, чтобы им не приходилось ежедневно проверять соответствующую информацию.

**Леус И.В.** пояснила, что государственные органы будут получать информацию о начале процедуры реорганизации на следующий день после внесения соответствующих сведений в ЕГР посредством АИС «Взаимодействие», точно так же сегодня они получают информацию о том, что субъект хозяйствования ушел в процедуру ликвидации. Остальные кредиторы смогут получить информацию о начале процедуры реорганизации соответствующего субъекта на веб-портале ЕГР.

Дополнительно Леус И.В. отметила о различиях в замечаниях МНС и Минтруда, которые заключаются в том, что МНС предлагает закрепить невозможность начала процедуры реорганизации субъекта при наличии соответствующей задолженности, а Минтруда - невозможность ее зарегистрировать. Сегодня государственная регистрация осуществляется в течение примерно 15 минут в присутствии заявителя. Таким образом, у регистрирующего органа нет возможности запрашивать информацию о наличии задолженности, и предложение Минтруда на практике не реализуемо. Возложение же обязанности по представлению данной информации на сам субъект хозяйствования не отвечает принципу сокращения количества документов, представляемых заявителем в уполномоченные государственные органы, которому следует проект Закона.

Также Леус И.В. пояснила, что проект Закона предусматривает право кредиторов, которыми являются и государственные органы, приостановить процедуру реорганизации на срок до трех месяцев. Данное предложение внесено Верховным Судом Республики Беларусь и поддержано Министерством юстиции.

Проект Закона также предусматривает отказ в государственной регистрации реорганизации при наличии судебного запрета, запрета судебного исполнителя на реорганизацию. И очень действенным механизмом будет предлагаемая законопроектом по корректировке ГК возможность привлечения к солидарной ответственности реорганизованного юридического лица (его органов) и созданных в результате реорганизации юридических лиц по обязательствам реорганизованного субъекта перед кредиторами.

Резюмируя вышесказанное, Леус И.В. отметила, что предлагаемых мер должно быть достаточно для решения проблемы недобросовестной реорганизации и обеспечения защиты прав кредиторов, в том числе государственных органов. Кроме того, отметила, что предложения МНС и Минтруда, на наш взгляд, создадут неравные условия для защиты интересов кредиторов.

**Быкова Т.П. выступила со следующими предложениями:**

Пояснила, что ею велись переговоры по рассматриваемому вопросу с организациями, которые постоянно используют механизм реорганизации с целью реструктуризации задолженности.

При этом был задан вопрос относительно даты, на которую предполагалось считать наличие либо отсутствие соответствующей задолженности.

**Леус И.В.** отметила, что, как считают МНС и Минтруда, необходимо отталкиваться от момента принятия субъектом хозяйствования решения о реорганизации.

**Быкова Т.П.** по данному уточнению отметила, что справка налогового органа предполагает проверку. Кроме того, следует учитывать, что задолженность может возникнуть не только перед налоговыми органами и органами ФСЗН, но и перед другими юридическими и (или) физическими лицами.

Быкова Т.П. добавила, что частный бизнес категорически против высказанных МНС и Минтруда предложений, поскольку реорганизация в ряде случаев может являться действенным механизмом оздоровления. Зачастую механизм реорганизации применяется для улучшения экономического положения убыточных государственных предприятий. Указала также на необходимость совершенствования механизма, обеспечивающего в конечном итоге взыскание задолженности.

Дополнительно отметила, что поддерживает позицию Министерства юстиции.

**Леус И.В.** отметила, что по мнению Верховного Суда Республики Беларусь реорганизация является одним из способов выхода из экономического кризиса.

**Сташевский К.Ю.** пояснил, что позиция МНС и Минтруда понятна, однако предложенный ими подход не учитывает текущую реальность (экономическую ситуацию, вводимые санкции), поскольку на данный момент участились случаи реорганизации, в том числе в государственном секторе. Предложенные МНС и Минтруда ограничения, в первую очередь, ударят по государственному сектору. Запрет на реорганизацию станет большой проблемой, в том числе в ситуации, связанной с получением справки об отсутствии задолженности.

Уточнил, будет ли осуществлена регистрация реорганизации в случае неисполнения предъявленных кредиторами требований до завершения процедуры реорганизации в срок, указанный в статье 56 ГК (в редакции законопроекта).

**Леус И.В.** пояснила, что в представленной редакции статьи 56 ГК содержится оговорка «если иное не предусмотрено соглашением».

**Сташевский К.Ю.** уточнил, что последует в случае отсутствия соответствующего соглашения?

**Леус И.В.** пояснила, что регистрирующий орган вопрос наличия (отсутствия) соглашения отслеживать не будет.

**Сташевский К.Ю.** уточнил, будет ли осуществлена в такой ситуации государственная регистрация?

**Леус И.В.** пояснила, что в такой ситуации будет осуществлена государственная регистрация. Обязанность представления в регистрирующий орган соответствующего соглашения законодательно не закрепляется.

**Мартыненко Э.А.** обратил внимание, что основной идеей концепции реорганизации в гражданском обороте является правопреемство. При предлагаемой схеме говорить о правопреемстве не приходится. Мы фактически заменяем институт реорганизации и убираем правопреемство. Это самое главное отличие реорганизации от ликвидации.

Также **Мартыненко Э.А.** высказаны замечания по статье 56 ГК, предлагаемой законопроектом.

Нельзя говорить о прекращении своих обязательств в предлагаемый тридцатидневный срок. Если нужны дополнительные гарантии, возможно решение вопроса через привлечение к солидарной ответственности, дополнительно указав, что если субъекты хозяйствования решили идти в реорганизацию, то необходимо информировать о ее начале, а в случае неурегулирования вопроса по погашению задолженности перед кредиторами – вести речь о солидарной ответственности, что является достаточным механизмом в рассматриваемой ситуации.

С установлением конкретного срока субъектам хозяйствования проще уйти в процедуру ликвидации.

**Мартыненко Э.А.** также пояснил, что в случае отсутствия разделительного баланса отсутствует и возможность определить правопреемника реорганизуемого юридического лица и указал, что в законопроекте по корректировке ГК отсутствуют переходные положения.

Уточнил, что происходит в случае, когда указанный тридцатидневный срок проходит? Нельзя продолжать реорганизацию?

**Леус И.В.** пояснила, что на самом деле это не влечет обязанность субъектов хозяйствования приходить на регистрацию реорганизации только спустя тридцать дней.

**Мартыненко Э.А.** пояснил, что из рассматриваемой нормы не следует возможность обращения за регистрацией реорганизации ранее указанного срока.

**Леус И.В.** отметила, что при обращении за регистрацией реорганизации у регистрирующего органа отсутствует информация о наличии кредиторов, в том числе в случае погашения задолженности в предлагаемый период.

Данная норма позволяет в случае погашения задолженности либо наличия соглашения обратиться за регистрацией реорганизации.

**Мартыненко Э.А.** пояснил, что нет смысла в установлении пресекательного тридцатидневного срока, поскольку существует возможность определить его в соглашении.

Дополнительно отметил о том, что закладываемая в статье 56 ГК норма о существенном нарушении интересов кредиторов будет подлежать доказыванию в суде. И прежде, чем наступит солидарная ответственность, кредитору необходимо обратиться в суд.

**Леус И.В.** уточнила, что данная процедура будет происходить после реорганизации.

**Плотникова Т.С.** пояснила, что самое главное в закладываемом правовом механизме – это солидарная ответственность. При заявлении иска суд будет оценивать, существенно ли нарушены интересы кредиторов, добросовестно ли разделены активы и т.д.

**Мартыненко Э.А.** уточнил, что в представленной редакции статьи 56 ГК также неясны основания для обращения в суд.

**Леус И.В.** пояснила, что данные предложения исходили от Верховного Суда Республики Беларусь и основаны на судебной практике.

**Плотникова Т.С.** пояснила, что основанием для подачи иска будет являться недобросовестное распределение активов, взыскание задолженности, при этом отметила важность правоприменительной практики.

**Мартыненко Э.А.** указал, что необходимо закреплять прямые основания, по которым кредиторы смогут осуществлять судебную защиту.

**Сташевский К.Ю.** отметил, что видит основанием для иска предписания, изложенные в пункте 4 статьи ГК в представленной редакции.

**Мартыненко Э.А.** пояснил, что это разные основания для иска и необходимо понимать, что в 3 и 4 пунктах статьи 56 ГК имеется несколько



оснований для обращения в суд. Также указал на то, что представленная редакция статьи 56 ГК содержит оценочные категории.

**Леус И.В.** отметила, что возникшие вопросы по предлагаемой статье 56 ГК будут дополнительно проработаны с Верховным Судом Республики Беларусь.

**Плотникова Т.С.** также предложила пункт 4 статьи 28 проекта Закона изложить в следующей редакции:

«Государственная регистрация, в результате осуществления которой нарушены права и законные интересы кредиторов или иных лиц, с учетом характера допущенных нарушений, может быть признана недействительной по решению суда, рассматривающего экономические дела.».

**Леус И.В.** указала, что положения пункта 4 статьи 28 проекта Закона окончательно не сформулированы. Скорее всего указанные предписания будут откорректированы.

**Самкин И.В.** уточнил, имеется ли статистика в части реорганизуемых юридических лиц?

**Леус И.В.** пояснила, что имеются только те данные, которые отражены в предложениях МНС и Минтруда.

**Самкин И.В.** уточнил, разбиты ли эти данные по организациям государственной и частной форм собственности?

**Леус И.В.** пояснила, что такие данные отсутствуют, однако могут быть представлены.

**Самкин И.В.** полагает, что большинство субъектов хозяйствования из статистики по реорганизации будут относиться к государственному сектору.

**Юрениа С.П.** отметила, что поддерживает позицию Министерства юстиции.

**Одинец А.Н.** отметил, что изложенное выше, в принципе, можно поддержать.

**Карась М.М.** в представленном письме сообщила об отсутствии замечаний и предложений по проекту Закона.

**Копыток А.В.** в своем письме поддержал предлагаемые МЧС и Минтруда изменения в проект Закона, уточнив, что невозможность реорганизации юридического лица в случае наличия у него задолженности перед бюджетом по взимаемым налоговыми органами платежам, неисполненных обязательств перед ФСЗН позволит исключить использование отдельных форм реорганизации недобросовестными должниками в качестве инструмента неисполнения ими своих обязательств перед кредиторами.

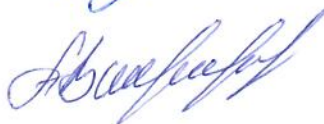
**Филиппова Н.Н.** завершила проведение заседания, поблагодарила всех за участие.

Председатель



Н.Н.Филиппова

Секретарь



В.В.Подольничик